

LOS SENTIDOS DE LA EDUCACIÓN EN ADOLESCENTES, FAMILIAS Y REFERENTES COMUNITARIOS

Mabela Ruiz Barbot
UdelaR-INEED
mabela.ruiz@gmail.com

Jorge Barceló
UdelaR
Jorge.jbarcelo@gmail.com

Elsa Gatti
IPES-ANEP
elsa.gatti@gmail.com

Carina Maestro
UdelaR
maestrocarina@gmail.com

Silvia Píriz
DSPE-ANEP
spzbussel@gmail.com

Betty Weisz
UdelaR
clarabettyweisz@gmail.com

RESUMEN: Esta investigación se propuso recoger los sentidos que le otorgan a la educación los adolescentes, familias y referentes comunitarios de distintas regiones del país. De modo prospectivo, aportar miradas o perspectivas a considerar en las decisiones e implementación de políticas educativas y sociales.

Los sentidos de la educación se construyen a partir de las experiencias y trayectos personales, educativos y sociales, vividos por los sujetos. La construcción de sentidos o la capacidad simbólica que poseen las personas muestra la tensión entre el presente -en nuestro caso, la situación educativa heredada o encontrada- y lo ausente -la situación educativa deseada-. Estos sentidos se construyen socio-históricamente y por tanto se relacionan al momento histórico que se vive, el territorio que se habita, el entorno socio-cultural, las condiciones de vida y biografías, el legado intergeneracional y las expectativas de futuro.

Si bien las políticas educativas en nuestro país (Uruguay) plantean la educación como un derecho humano fundamental que tiene por fin la formación integral y ciudadana de las personas, comprender los sentidos que los adolescentes y jóvenes, sus familias y los agentes comunitarios construyen de ella, parece fundamental ante los procesos de desafiliación educativa y diversificación-ampliación de la educación.

La especificidad de este estudio radica en indagar sobre los fines de la educación, partiendo del supuesto que ellos deberían contemplar los sentidos educativos que los actores sociales construyen.

Por ello nos propusimos:

- sistematizar los sentidos educativos construidos por los adolescentes y jóvenes, las familias y los agentes comunitarios desde sus experiencias y condiciones de vida
- generar insumos para el debate y la toma de decisiones en materia de políticas educativas y sociales.

La estrategia que orientó la investigación pertenece a la metodología cualitativa. Abarcó tres momentos, de acuerdo a los actores sociales a consultar: entrevistas individuales en profundidad a agentes comunitarios, entrevistas grupales a referentes familiares y talleres con adolescentes entre 15 y 19 años, en Montevideo y Área metropolitana, región Este, Oeste y Norte del país respectivamente.

PALABRAS CLAVE: Sentidos; Educación; Políticas.

Introducción

La presente investigación, realizada en el año 2014, en el marco del Proyecto “Aportes para la elaboración de Políticas Educativas en Uruguay” (PNUD-MEC) y específicamente, en relación a “aportar conocimiento sobre la valoración y los fines de la educación en la sociedad en el ciclo de vida de las personas y en la construcción de una ciudadanía activa”, se propuso recoger los sentidos que le otorgan a la educación los adolescentes, familias y referentes comunitarios de distintas regiones del país. Y de modo prospectivo, aportar miradas o perspectivas a considerar en las decisiones e implementación de políticas educativas y sociales.

Los sentidos de la educación se construyen a partir de las experiencias y trayectos personales, educativos y sociales, vividos por los sujetos. La construcción de sentidos o la capacidad simbólica que poseen las personas muestra la tensión entre el presente –en nuestro caso, la situación educativa heredada o encontrada- y lo ausente -la situación

educativa deseada. Estos sentidos se construyen socio-históricamente y por tanto, se relacionan al momento histórico que se vive, el territorio que se habita, el entorno socio-cultural, las condiciones de vida y biografías, el legado intergeneracional y las expectativas de futuro.

La especificidad de este estudio radica en preguntarse y preguntar: ¿para qué la educación? Los fines que se le otorguen a la educación y a las políticas educativas tendrán que contemplar los sentidos educativos que estos actores sociales construyen.

Guiaron este estudio, las siguientes preguntas:

¿Cómo el contexto socio-histórico condiciona la experiencia educativa y por tanto, los sentidos de la educación?

Inter-generacionalmente, ¿cómo se han ido construyendo los sentidos educativos?

¿Qué sentidos le dan los adultos (referentes familiares y agentes comunitarios) a la educación?

¿Qué sentidos de la educación construyen los adolescentes y jóvenes desde sus experiencias y sus trayectos educativos? ¿Para qué estudiar? ¿Qué esperan de la educación para su vida personal y la vida en sociedad?

¿Qué lugar ocupa hoy la educación en la vida de los adolescentes y jóvenes? ¿Qué lugar tendría que ocupar?

La estrategia metodológica que orientó la investigación pertenece a la metodología cualitativa, se propuso recuperar las voces de adolescentes, referentes familiares y agentes comunitarios, de modo tal de poder comprender a través de una escucha atenta y profunda, los sentidos que construyen de la educación.

Abarcó tres momentos de acuerdo a los actores sociales a consultar: entrevistas individuales en profundidad a agentes comunitarios, entrevistas grupales a referentes familiares y talleres a adolescentes entre 15 y 19 años, en Montevideo y Área metropolitana, región Este, Oeste y Norte del país respectivamente.

La pregunta en torno a qué educación querían o quieren nuestros padres para nosotros pone en juego las significaciones transmitidas, así como las permanencias de las mismas en el sujeto, o sus re-significaciones en relación con la experiencia vivida en las instituciones educativas, las transformaciones de los sentidos en el tiempo, las diferencias inter-generacionales, las posibles variaciones de los sentidos actuales.

La familia es el lugar privilegiado como estructura de transmisión de la historia familiar dentro de la cual se inscribe el proyecto parental, es decir el conjunto de representaciones que los padres se hacen del futuro de sus hijos. Entre ellas, las representaciones respecto a su futuro educativo. Dichas representaciones contienen

componentes de sus propias biografías. Y éstas están inmersas en un rango más amplio, en un tiempo y un espacio, un entorno socio-histórico-cultural.

Aproximación a las variaciones contextuales de los sentidos educativos.

En los departamentos del interior del país, y en las voces de los referentes comunitarios consultados, estarían reclamando la posibilidad de una educación que, también, atienda a las singularidades y problemáticas contextuales (ruralidad, desarraigo de los adolescentes para estudiar en otras localidades -ya sea Montevideo u otras ciudades del país-, localidades con escasas fuentes laborales –única oferta: empleos públicos y/o carreras militares-). Se señala y remarca la necesidad de descentralizar la educación, situar la enseñanza, localizarla. Favorecer, construir y desplegar sentidos locales de la educación.

En tanto que en Montevideo, los sentidos de la educación que construyen los referentes comunitarios se dan, fundamentalmente, en relación a las desigualdades sociales que viven los adolescentes. Sus voces expresan sentidos de crecimiento personal y colectivo, sentidos “de posibilidad” en tanto salida de situaciones de pobreza y/o proyección a futuro para adolescentes que viven en barrios con un nivel socio-económico bajo (INSE/CINVE) hasta sentidos de formación para la ciudadanía y/o reconocimiento del otro en adolescentes de barrios con un nivel socio-económico medio (INSE/CINVE).

Aproximación a las variaciones inter-generacionales de los sentidos de la educación

Las variaciones que surgen de los discursos indican que, en la generación precedente, el mensaje que recibieran los padres de los adolescentes actuales, dista de ser homogéneo. Tampoco se percibe un sentido de la educación asociado al progreso. Lejos de conformar un único imaginario común y compartido, el valor de la educación se bifurca fundamentalmente en función de la zona de residencia -rural/urbano-, del acceso a la educación y del sexo.

La educación media no era para todos, era para los otros, para los ricos, para los de la ciudad, para los varones, naturalizando dicha distinción y la reproducción de los *habitus* (Bourdieu, 1998).

Este mensaje respecto a la educación y el trabajo, es re-significado por los referentes familiares entrevistados, quienes sí le otorgan valor a la continuidad del proceso educativo manifestándolo de diversos modos.

Puede considerarse que el discurso de la generación actual de padres, los referentes familiares entrevistados, le otorga un valor común o unánime a la educación. El recorrido por la educación media es incuestionable, hay que estudiar, “hay que terminar, por lo menos, el ciclo básico”, hoy no es suficiente con terminar la escuela. Este valor es planteado, en algunos casos, asociado a “ser alguien en la vida”, “no depender de nadie”, a la realización de sí mismo, formarse y desarrollarse como persona, a las posibilidades que otorgaría dentro del mundo del trabajo, a nivel económico y de consumo. En otros, el sentido incluye una dimensión social y ciudadana. Igualmente, su valor es indiscutido e incuestionable, y de este modo se lo transmiten a sus hijos/as.

A este proyecto parental transmitido a los adolescentes actuales, se incorporan valores propios de la individualización de la vida y del desarrollo personal dando lugar al deseo del sujeto y a una libertad entendida como posibilidad de elegir.

Por tanto la educación tendría la posibilidad de definir el destino, la trayectoria de vida, no sólo en términos de movilidad y ascenso, sino de lograr que se lleve a cabo en términos de libertad, gusto y disfrute.

Por su parte los adolescentes incorporan el proyecto parental en tanto asumen que las posibilidades de “ser alguien en la vida”, de “no depender de nadie”, “poder hacer lo que a uno le gusta” y no condenar su vida adulta a trabajar en algo que les desagrada, se juegan en la educación.

Sin embargo los adolescentes consultados re-significan el proyecto parental, posicionando el sentido de la educación en la educación misma, en el proceso formativo y no solamente como medio para un futuro mejor. Si bien creen en la potencialidad de la educación, no depositan en ella toda la confianza con la certeza y linealidad que se expresaba en el proyecto educativo de sus padres. Se acercan más a visualizarla en términos de proceso y no de efectos.

Sentido individual. La educación y la individualización de la vida

Se ha puesto en juego, en las voces de los actores consultados, un sentido que se relaciona a la individualización de la vida y/o a la búsqueda de un lugar en el mundo actual, un sentido que envuelve y construye la sobrevivencia del sujeto (“es un regalo”, la herencia que se le puede dejar) ante los procesos de exclusión social.

El sentido educativo como posibilidad de individualizar la vida emerge de las voces de los adolescentes tanto de los barrios con niveles socio-económicos bajos y medios de Montevideo como en los adolescentes de los distintos departamentos del país consultados. Atraviesa sus discursos y se especifica a través de dos aspiraciones: “ser alguien en la vida” y “no depender de nadie”.

Ser alguien en la vida, es así una frase que se repite recurrentemente en los discursos de los y las adolescentes entrevistadas. Si bien adquiere diferentes significaciones, la búsqueda de un lugar en el mundo sería la acción que hoy se encomienda y anticipa, la acción a la que estarían abocados y sujetados los/as adolescentes en una sociedad atravesada, hegemónicamente, por la individualización de la vida.

Así significan y expresan que, para ellos/as, “ser alguien en la vida” es “ponerse un objetivo” y titularse, tener trabajo, lograr un bienestar económico, ser buena persona, hacer lo que a cada uno/a le guste, realizarse, ser feliz o hacer felices a sus referentes familiares (“creo que pasa por la felicidad no de nosotros, pero de nuestros referentes familiares”), estudiar para no trabajar en lo que sus referentes adultos trabajan (“es preferible estudiar, o sea, matándote estudiar y no estar quejándote toda la vida de un trabajo que no te gusta”; que “no termines, ponele, limpiando pisos”), lograr prestigio social. En síntesis afirman, “hoy en día no sé a dónde podes llegar sin estudio”, “alguien sos si tenés estudios”.

Los mandatos familiares sitúan al adolescente en una voluntad de poder y en una ilusión de movilidad o transformación de sí desligada de las condiciones institucionales, históricas, políticas y sociales en que despliegan su formación. El sentido de la educación se asimila o equipara a un mandato de sobrevivencia en una sociedad en que no hay lugar para todos.

Sentido de formación y desarrollo personal.

Los sentidos de la educación, también se despliegan en relación al saber, a la transformación de sí desde la experiencia vital de conocer, a una dinámica de desarrollo personal que sitúa al sujeto en un proceso personal de formación. Formación mediada por múltiples actores, relaciones y objetos.

Una formación que no solo tiene que ver con lo cognitivo. Un sentido integral de la educación, integralidad que estaría resignificando la educación como encuentro y relación humana, la afectividad no queda afuera en cualquier relación con otros y menos aún en el campo de la educación.

Significando la educación como habilitadora o provocadora del “nacimiento” de un proceso de desarrollo personal, los adolescentes y referentes familiares de barrios de nivel socio-económico medio así como la mayoría de los referentes comunitarios, ponen el acento en dos asuntos:

- **aprender a razonar y por tanto a devenir seres pensantes**, reflexivos, capaces de aplicar en la vida los distintos modos de razonar que aprendieron en las instituciones educativas, y de “enamorar” de la “búsqueda” de nuevos saberes.

- que la educación ponga en juego, promueva, construya otros valores, una identidad ética, sabiendo que no hay identidad sin memoria y sin proyecto.

Sentido social y ciudadano

El sentido social y ciudadano de la educación emerge en distintas dimensiones (relacional, política, cultural), que lo configuran y dibujan líneas de búsquedas en torno a los sujetos y la sociedad que se ve y a la vez que se desea, la búsqueda del *ciudadano* no ha dejado de estar presente, lo expresan con mayor claridad los referentes comunitarios entrevistados. La significación que se le otorga a esta categoría, es lo que parecería estar cambiando.

El ciudadano deseado: un ciudadano que duda, que investiga, que no acepta, que dice, que discute, puede estar buceando en otra significación, en “la forma interpelada de la ciudadanía”, en la ciudadanía como “responsabilidad”.

Por otra parte reafirma la necesidad de apertura de la educación, la conexión con el afuera de la institución, la educación generando la posibilidad de encuentro y al mismo tiempo la educación espacio de encuentro.

La educación es encuentro intergeneracional en sí misma, de ahí que parece que se busca retomar, recuperar la relación, el encuentro adulto joven, lo que siempre implicó la educación.

Aparece la dimensión política, adolescentes de ámbitos urbanos y rurales, de barrios de nivel socioeconómico medio de Montevideo, están proponiendo que la educación los conduzca a la posibilidad de reflexión, de interrogación y de decidir qué está bueno para ellos, para su vida.

Parecería que en la crítica a la educación, está latente la resistencia a la transmisión como reproducción y la búsqueda por la posibilidad de transformación. De modo que los adolescentes no parecen indiferentes al aprendizaje, lejos de eso, se asumen sujetos políticos, decisores de la dirección que toman y del sentido que quieren dar a su formación.

A modo de conclusión

Inicialmente, nos preguntábamos como el contexto socio-histórico condiciona la experiencia y los sentidos de la educación y observamos que la época histórica ligada a

las condiciones de vida de los sujetos marcan dichos sentidos. Inter-generacionalmente, se han transmitido y construido diferentes significaciones de acuerdo al momento social y político que se estaba viviendo y al territorio en que habitaban o habitan las distintas generaciones –urbano, rural-.

Discusivamente, los/as abuelos/as de adolescentes de ámbitos urbanos y rurales que habían accedido a la educación media y superior, eran quienes promovían que sus hijos siguieran estudiando más allá de la educación primaria. Incentivaban, fundamentalmente, a los varones a formarse universitariamente. En tanto que aquellos que no habían accedido a la educación media, le otorgaban valor al trabajo antes que a la educación. Saber leer y escribir eran los dos dominios básicos y necesarios.

Los padres y las madres de estos adolescentes le otorgan valor a la continuidad del proceso educativo, siendo incuestionable el recorrido por la educación media. Depositán el destino de sus hijos/as en la educación, la cual les abriría las posibilidades de futuro. Sería el regalo y el legado que le pueden dejar, el espacio que les abre una promesa o ilusión de libertad. Así construyen un sentido individualizado de la educación que atraviesa tanto a padres y madres de barrios de nivel socio-económico medio como bajo. Sin estudios sus hijos e hijas no serían nadie. Los mandatan a individualizar su vida, a formarse desde sus gustos, a elegir sus recorridos educativos. Por su parte, los y las adolescentes incorporan este discurso parental y lo re-significan. Aquellos adolescentes que viven en barrios con nivel socio-económico medio, sitúan el sentido de la educación, en la educación misma, en el proceso formativo, en el presente, en la posibilidad de formarse hoy como seres pensantes, reflexivos, éticos y ciudadanos. En tanto que, para aquellos que viven en barrios de Montevideo o departamentos del interior del país con nivel socio-económico bajo, la educación les posibilitaría un lugar en el mundo si se alejan de la experiencia laboral y educativa parental. Para ellos/as la educación portaría sentido de sobrevivencia, pasar a existir socialmente –ser alguien en la vida-.

Si bien este sentido de individualización de la vida atraviesa a todos los sectores sociales, los actores consultados, fundamentalmente, aquellos que viven en barrios de Montevideo y departamentos del interior de país de nivel socio-económico medio, construyen, sentidos múltiples de la educación:

- integral, donde lo afectivo, el deseo y el gusto tengan lugar; basado en el proceso de formación
- de apertura a lo heterogéneo
- para la vida, abierto a la posibilidad de reflexión, de interrogación, de decisión, de transformación del sujeto
- como productor de una identidad ética

- ciudadano, ligado al compromiso y la participación, al reconocimiento del otro. Una educación que no quede remitida a la enseñanza y los conocimientos disciplinares
- como constructor del lazo social, del encuentro inter-generacional
- situado en el presente, no sólo en el futuro
- como instrumento de transformación social
- locales o territoriales, sin olvidar la pertenencia más amplia al país y el mundo

Sin embargo, de modo transversal padres y madres de ámbitos urbanos y rurales, construyen un sentido fragmentado de la educación, donde enseñar sería tarea de las instituciones educativas formales y educar sería tarea de la familia.

El sentido social de lo educativo asociado a generar un sentimiento de lo colectivo, parte de los referentes comunitarios consultados y se despliega desde la voz de padres y madres de barrios de nivel socio-económico medio, buscando romper con el sujeto de la sociedad individual, fragmentada y consumidora.

Bibliografía

- Beck, U. (1998) *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
 - Beillerot, J. (1996). *La formación de formadores*. Novedades Educativas: Bs. As.
 - Berger P y Luckmann, Th (1997) *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*. Paidós: Barcelona-Bs.As.-México
 - Bourdieu, P (1998) *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Taurus: Bs.As.
 - Bruner, J (1997) *La educación puerta de la cultura*. Visor S.A.: Madrid.
 - Charlot, B (2013) Entrevista exclusiva al Dr. Bernard Charlot para la Revista Quehacer Educativo: Mdeo
- _____ (2008) *La relación con el saber, formación de maestros y profesores, educación y globalización*. Trilce: Mdeo
- Cifali, M (2007) *Le lien éducatif: contre-jour psychanalytique*. Presses Universitaires de France: París
 - Contreras, J. (2010) "Investigar la experiencia educativa". Madrid. Ediciones Morata.
 - Cullen, C (2009): *Entrañas éticas de la identidad docente. Colección Docencia; serie ¿qué pensamos sobre...?. La Crujía: Bs. As.*

- _____ (2007) (comp) “El malestar en la ciudadanía” Buenos Aires. La Crujia.
- _____ (2004) Perfiles ético-políticos de la educación. Paidós : Bs. As.
- _____ (1997) “Crítica a las razones de educar”. Buenos Aires, Paidós.
- De Gaulejac, V (1987) La neurosis de clase. Trayectorias sociales y conflictos de identidad. Hommes&Perspectives: París.
- _____ (1994) La lutte de places. Hommes&Perspectives: París.
- Falconi, O. (2004) “Las silenciadas batallas juveniles: ¿Quién está marcando el rumbo de la escuela media hoy? KAIRÓS. Revista de Temas Sociales. Universidad Nacional de San Luis. Año II. N°14.
 - Ferreyra, H y Vidales, S (2013) Hacia la innovación en educación secundaria. Reconstruir sentidos desde los saberes y experiencias. Comunicarte: Argentina
 - Ferry, G (1997) Pedagogía de la formación Pedagogía, UBA, Fac. de Filosofía y Letras, Ed. Novedades Educativas: Bs. As
 - Filloux, JC (1996) Intersubjetividad y Formación. Coedición Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y Ediciones Novedades Educativas: Bs. As.
 - Frigerio, G. (2001) “Los bordes de lo escolar”, en DUCHATSKY, S. / Birgin, A. (comp.), ¿Dónde está la escuela? FLACSO/ Manantial: Bs. As.
 - Frigerio, G y Diker, G (2010) Educar: saberes alterados. Del Estante Editorial: Bs. As.
- _____ (2008) Educar: posiciones acerca de lo común. Del Estante: Bs. As.
- _____ (2006) Educar: figuras y efectos del amor. Del Estante: Bs. As.
- Gatti, E (2009): La Formación docente como eje ideológico de las políticas educativas. Formación permanente vs capacitación continua. Revista Docencia: Santiago de Chile, Año XIII No.36; pág 68-76
 - Gentili, P (2007) Desencanto y utopía. La educación en el laberinto de los nuevos tiempos. HomoSapiens Ediciones: Santa Fé-Argentina
 - Giddens, A. (1997) Modernidad e Identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea. Península: Barcelona
 - Grupo de Reflexión sobre Educación (2011): "Aportes al debate actual sobre la Educación en Uruguay". Montevideo: GRE.
 - Kaztman, Ruben (1989) La heterogeneidad de la pobreza. El caso de Montevideo.Revista de la CEPAL N° 37, Santiago de Chile.
 - Lacapra, D (2006) Historia en tránsito. Experiencia, identidad, teoría crítica. Fondo Cultura Económica: Bs. As.
 - Llambí, Cecilia y Piñeyro, Leticia (2012): Índice de nivel socioeconómico (INSE)”. CINVE (Centro de Investigaciones económicas) – CEISMU (Cámara de Empresas de Estudios Sociales y de Mercado del Uruguay).

- Mélich, J C (2006) Transformaciones. Tres ensayos de Filosofía de la educación. Miño y Dávila: Madrid
 - Meirieu, Ph (2013) La opción de educar y la responsabilidad pedagógica. Ministerio de Educación: Argentina
- _____ (2012) La opción de educar. Ética y pedagogía. Octaedro: Barcelona.
- MIDES (2014) Información cartográfica del SIG (Servicio de Información Geográfico), disponible en la web.
- _____ (2012) Vulnerabilidad y exclusión – aportes para las políticas sociales”, (2012).
_____ Red Temática de Políticas Sociales, Desarrollo y Protección Social de la Universidad de la República.
- _____ (2010) “Caracterización socioeconómica para unidades geográficas pequeñas” Dinem.
- Ruiz Barbot, M (2013) Narrativas biográficas: condiciones de existencia y lugares sociales de los y las jóvenes, en el contexto uruguayo. Tesis de calificación, Doctorado en Ciencias Sociales FLACSO-Argentina.
 - Schönberg, A. (1974): Tratado de Armonía. Madrid: Real Musical (Extractos)
 - Skliar, C (2008) “*Estos jóvenes de ahora*”. Sobre la crisis de la conversación, la experiencia y la pedagogía. Ensayo y Error, Nueva Etapa, Año XVII, N 34, Revista de Educación y Ciencias Sociales. Universidad Simón Rodríguez: Caracas.
 - Skliar C y Larrosa, J (2009) Experiencia y alteridad en educación. HomoSapiens Ediciones: Santa Fé Argentina.
 - Svampa, M. (2004) Fragmentación espacial y procesos de integración social hacia arriba: socialización, sociabilidad, ciudadanía. Espiral. Redalyc: México.
 - Veiga, Danilo (2008): Fragmentación socioterritorial y desigualdades en el Área Metropolitana de Montevideo. Revista Pampa 04, Universidad Nacional del Litoral. (dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2756137.pdf)